



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-800/2019-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja - dužnika po zakonskom zastupniku za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: IVETTE j.d.o.o., Našice, Hinka Juhna 32, MBS: 030161180, OIB: 47700883164, dana 30. srpnja 2021. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: IVETTE j.d.o.o., Našice, Hinka Juhna 32, MBS: 030161180, OIB: 47700883164.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Milan Stanić OIB: 01567983373 sa sjedištem i poslovnom adresom u Slavonskom Brodu, Matije Gupca 28 i adresom prebivališta u Slavonskom Brodu, Vinogradska cesta 78, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: IVETTE j.d.o.o., Našice, Hinka Juhna 32, MBS: 030161180, OIB: 47700883164.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Predlagatelj - dužnik po zakonskom zastupniku dužnika – direktoru IVANI JERKOVIĆ, OIB: 37513192215, Našice, Hinka Juhna 32, dana 4. prosinca 2019. godine podnio je ovome sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom IVETTE j.d.o.o., Našice, Hinka Juhna 32, MBS: 030161180, OIB: 47700883164, u kojem navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog – evidentirane, neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana.

(2.) Slijedom navedenoga predlagatelj predlaže da sud otvori stečajni postupak nad dužnikom i prilaže: Očevidnik FINE o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 29. listopada 2019. godine te popis imovine dužnika ovjeren kod javnog bilježnika Ljerke Mandić iz Našica, Braće Radića 4, posl. br. OV-6089/2019 od 3. prosinca 2019. godine.

(3.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

(4.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(5.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Milan Stanić OIB: 01567983373 sa sjedištem i poslovnom adresom u Slavonskom Brodu, Matije Gupca 28 i adresom prebivališta u Slavonskom Brodu, Vinogradska cesta 78 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(6.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 4. lipnja 2020. godine.

(7.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 3. lipnja 2020. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi duže od 60 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 6.590,00 kn.

(8.) Sud je također izvršio i na dan 29. srpnja 2021. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 14.090,00 kn.

(9.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(10.) Prema potvrdi Općinskog suda u Đakovu Zemljišnoknjižni odjel Našice dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(11.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je stečajni upravitelj stupio u kontakt sa odgovornom osobom stečajnog dužnika i da dužnik prema posljednjim financijskim izvještajima nema imovinu koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

(12.) Na navedenom ročištu sud je utvrdio da je zakonski zastupnik dužnika dužnika uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dostavio i popis imovine koji je bio objavljen na eOglasnoj ploči, kao i izvješće dužnika prema kojemu dužnik ima određenu imovinu ukupne vrijednosti od 1.540,00 kn a koju čini između ostaloga računalo s licenciranim Windowsima, monitor, metalne konzole za police, metalni nosač za police, vatrogasni aparat, uređaj za ispis cijena i sl.

(13.) Punomoćnik zakonskog zastupnika dužnika na ročištu navodi da je riječ o polovnoj imovini te da određena imovina kao stolica je pokidana, vatrogasni aparat nije servisiran i da je u pravilu riječ o pokidanoj robi.

(14.) Na upit suda privremenom stečajnom upravitelju budući da navedena imovina nije navedena u izvješću da li je upoznat sa stanjem navedene robe isti navodi da na temelju iskaza punomoćnika predlagatelja smatra da bi trošak unovčenja navedene polovne imovine koja je jednim dijelom i neispravna bio veći od unovčene vrijednosti tako da predlaže da se u smislu čl. 132. SZ-a pozovu osobe koje imaju pravni interes radi uplate predujma.

(15.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(16.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(17.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: 7 St-800/2019-17 od 19. lipnja 2020. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 23. lipnja 2020. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 23.655,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- naknada banke za vođenje računa – mjesečno 50,00 kn x 12 mjeseci u iznosu od 600,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 600,00 kn x 12 mjeseci u iznosu od 7.200,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- poštanski troškovi u tijeku stečajnog postupka – cijena preporučene pošiljke 9,50 kn – predvidivo 10 pošiljki u iznosu od 95,00 kn u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za preporučene pošiljke
- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 9.650,00 kn
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(18.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(19.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(20.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Milan Stanić OIB: 01567983373 sa sjedištem i poslovnom adresom u Slavonskom Brodu, Matije Gupca 28 i adresom prebivališta u Slavonskom Brodu, Vinogradska cesta 78 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga

suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 30. srpnja 2021.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb2fe-530e6**

Kontrolni broj: **0a99c-366ba-5c645**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.